



HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

PRIMLJENO 28-07-2017

8815

Zagreb, 12.07.2017.
Broj: 7972/16

Arbitražni sud HNS-a u vijeću sastavljenom od Ivice Veselića, predsjednika vijeća te Vjekoslava Cestara i Vanje Smokvine članova vijeća, u predmetu tužitelja **MIRA SLAVICE** iz Šibenika, Novo naselje 39, Bilice, OIB: 40416383125, zastupanog po punomoćnicima Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu, protiv tuženika **RADNIČKOG NOGOMETNOG KLUBA SPLIT** sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Grahovcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, radi utvrđenja i isplate, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu 12. srpnja 2017. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja Tomislava Kasala i zamjenika punomoćnika tuženika Lovra Badžima, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, istoga dana donio je slijedeći

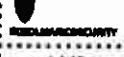
PRAVORIJEK

I. Utvrđuje se da je tužitelj Miro Slavica, OIB: 40416383125, dana 29. 12. 2015. godine raskinuo iz opravdanog razloga Ugovor o profesionalnom igranju koji ugovor je ovjeren od Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 17. 07. 2015. godine, pod brojem 486, i to na štetu tuženika **RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT** sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB:19808345315, sve u zaštićenom razdoblju.

II. Nalaže se tuženiku **RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT** sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB:19808345315, da u roku 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju Miru Slavici iz Šibenika, Novo naselje 39, Bilice, OIB: 40416383125, iznos naknade od 404.000,00 kuna, sa zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 7.500,00 kuna, od 15. 1. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 5.800,00 kuna, od 15. 2. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 5.800,00 kuna, od 15. 3. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 5.800,00 kuna, od 15. 4. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 5.800,00 kuna, od 15. 5. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 5.800,00 kuna, od 15. 6. 2016. godine do isplate,
 - na iznos od 367.500,00 kuna, od 6. 7. 2016. godine do isplate,
- po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na

www.hns-cff.hr twitter.com/hns_cff facebook.com/cff.hns instagram.com/hns_cff/ youtube.com/hnscff/
Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitrazni.sud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III. Nalaže se tuženiku RADNIČKI NOGOEMTNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, OIB: 19808345315, da u roku 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka naknadi tužitelju Miru Slavica iz Šibenika, Novo naselje 39, Bilice, OIB: 40416383125, troškove arbitražnog postupka u iznosu od 28.600,00 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana donošenja pravorijeka do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Tužitelj je tužbom pokrenuo arbitražni postupak protiv tuženika radi utvrđenja opravdanosti jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine koji ugovor je ovjeren od Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 17. 07. 2015. pod brojem 486 za razdoblje od 10. 07. 2015. do 30. 06. 2018. godine na štetu tuženika, te isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 30. lipnja 2018. godine u iznosu od 404.000,00 kuna, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama do isplate te trošak arbitražnog postupka.

Tuženik u odgovoru na tužbu osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, posebno smatrajući da tužitelju ne pripada naknada s naslova izmakle dobiti jer da je takva tražbina neizvjesna, odnosno da tuženik u određenim slučajevima ima pravo na prijevremen raskid ugovora, pa da ne može biti sigurno da li bi predmetni ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom. Na ročištu 12. srpnja 2017. godine tuženik je istaknuo da tužitelj nije dokazao da bi ispunjavao svoje ugovorne obveze, te da u smislu odredbe čl. 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača nepoštivanje ugovora od bilo koje strane predstavlja valjani razlog za raskid ugovora, a da se naknada izgubljena dobiti može potraživati jedino kao posljedica utvrđenja da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga, što da ovdje nije slučaj, te predlaže odbiti zahtjev kao neosnovan.

Proveden je dokazni postupak u kojemu su pregledani i pročitani: tužba, Ugovor o profesionalnom igranju zaključen između RNK Split s.d.d. i Mire Slavica 10.07.2015. ovjeren pod brojem 486 dana 17.07.2015., dopis punomoćnika tužitelja tuženiku za ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju od 20.11.2015., dopis punomoćnika tužitelja tuženiku za ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju od 18.12.2015.,

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

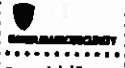
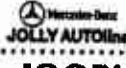
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hns_cff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 29.12.2015., dostava obavijesti o jednostranom raskidu i razlozima raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 29.12.2015., Ugovor o profesionalnom igranju zaključen između HNK Šibenik i Miro Slavica koji je ovjeren po igraču i klubu, preslika pravorijeka ovoga suda A-36/12, odgovor tuženika od 08.09.2016. zaprimljen kod ovoga suda 12.09.2016., podnesak tužitelja od 13.12.2016. zaprimljen kod ovoga suda 15.12.2016. u prilog kojeg podneska je dostavljen ovjereni prijevod sa engleskog jezika odluka komore CAS-a u predmetu Kenan Handžić protiv NK Zagreb, podnesak tuženika od 16.03.2017. zaprimljen kod ovoga suda 20.03.2017., preslika pravorijeka ovoga suda broj 10667/16.

Na temelju odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje: ZPP) u svezi s čl. 27. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01) sud je prema svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno utvrdio da je zahtjev tužitelje u cijelosti osnovan.

U hrvatskom nogometu, Hrvatski nogometni savez kao nacionalni sportski savez za nogomet svojim autonomnim aktima uređuje status sportaša, kao i njihova prava i obveze svojim aktima sukladno članku 8. stavku 3. Zakona o sportu („Narodne novine“ br. 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16).

Ovaj Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza smatra da se sudski postupci moraju provesti sukladno ustavnom načelu vladavine prava kao najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske pa tumačenje mjerodavnog prava u svakom konkretnom slučaju ne smije proizlaziti iz njegove arbitrarne i proizvoljne primjene već mora uvažavati zahtjeve prava na pravično suđenje sadržane u članku 29. stavku 1. Ustava te legitimna očekivanja stranaka da će njihova prava, zasnovana na pravnim aktima, biti poštovana a njihovo ostvarenje zaštićeno.

Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza je ustanovljen i nepristrani sud koji je suglasnom voljom tužitelja i tuženika, primjenom čl. 16. st. 7. Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. sklopljenom između Radničkog Nogometnog Kluba SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti i Mira Slavice iz Šibenika, nadležan suditi u ovoj pravnoj stvari.

Sud je u smislu odredbe čl. 18. Zakona o arbitraži primijenio Statut Hrvatskog nogometnog saveza, Statut FIFA-e, FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, Objašnjenje FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, Pravilnik o statusu igrača i registracijama HNS-a, Pravilnik o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza te Zakon o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08 - dalje ZOO).

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



}.
n
ts
št
vc
an

prt
5, c
ist
83
e k

ko
stop

y

b
...
ee

HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Tužitelj kao igrač i tuženik kao sportski klub zaključili su dana 10. srpnja 2015. Ugovor o profesionalnom igranju koji je ovjeren od Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 17. 07. 2015. pod brojem 486.

Dana 20. studenoga 2015. godine tužitelj je podneskom pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju i to konkretno na podmirenje dospjelog dugovanja u iznosu od 45.000,00 kuna zajedno s pripadajućim zateznim kamatama s tim da je tužitelj upozorio tuženika na mogućnost da u slučaju neispunjenja navedene ugovorne obveze sukladno čl. 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama Hrvatskog nogometnog saveza (HNS), dostavi tuženiku obavijest o jednostranom raskidu Ugovora o igranju i sa razlozima raskida, s tim da je navedeni poziv poslan na znanje i Nogometnom savezu Županije Splitsko-dalmatinske. Potom, dana 17. prosinca 2015. godine tužitelj je ponovno pozvao tuženika podneskom na podmirenje dospjelog dugovanja, sada u iznosu od 60.000,00 kuna te ga ponovno upozorio na mogućnost da u slučaju neispunjenja navedene ugovorne obveze sukladno čl. 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS, dostavi tuženiku obavijest o jednostranom raskidu Ugovora o igranju i sa razlozima raskida, s tim da je navedeni poziv poslan na znanje i Nogometnom savezu Županije Splitsko-dalmatinske.

Obzirom da tuženik nije postupio niti po ponovljenom pozivu na ispunjenje ugovornih obveza, to je zbog opisanog teškog kršenja Ugovora o profesionalnom igranju tužitelj bio prisiljen dana 29. 12. 2015. dostaviti tuženiku obavijest o jednostranom raskidu Ugovora o profesionalnom igranju iz opravdanog razloga, a sve kako je pobliže navedeno u predmetnoj Obavijesti koja obavijest je istog dana dostavljena i Nogometnom savezu Županije Splitsko-dalmatinske.

Kako iz dokaznog postupka jasno proizlazi da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju teško prekršio svoje obveze, to je sud u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev na utvrđenje da je opravdan jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. koji je ovjeren od Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 17. 07. 2015. pod brojem 486, na štetu tuženika.

Naime, tužitelj je u cijelosti postupio sukladno članku 47. Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a i to tako da je dana 20. studenoga 2015. te dana 17. prosinca 2015. godine pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju s napomenom da pridržava pravo na jednostrani raskid ugovora sukladno članku 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a ukoliko tuženik u ostavljenom roku ne podmiri svoje dugovanje. Kako tuženik nije postupio po zahtjevu tužitelja, tužitelj je dana 29. prosinca 2015. godine, sukladno članku 47. stavak 3. Pravilnika o statusu

www.hns-cff.hr twitter.com/hns_cff facebook.com/cff.hns instagram.com/hns_cff youtube.com/hnscff/
Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD
igrača i registracijama HNS, obavijestio tuženika o jednostranom raskidu i razlozima raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine. Slijedom toga, sud je odlučio kao u točki I. izreke.

U odnosu na točku II. tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid i pročitao Ugovor o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine te Ugovor o profesionalnom igranju zaključen između HNK Šibenik i Miro Slavica koji je ovjeren po igraču i klubu.

Člankom 4. stavak 1. Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine sklopljenom između Radničkog Nogometnog Kluba SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti i Mira Slavice iz Šibenika, strane su ugovorile usluge koje je igrač, ovdje tužitelj dužan izvršavati prema klubu, ovdje tuženiku, a koje su predmet utanačenja u ugovoru, te pravilnicima kluba, te su ugovorne strane utvrdile iznos mjesečne naknade od 15.000,00 kuna.

Člankom 4. stavak 1. Ugovora o profesionalnom igranju zaključenom između HNK Šibenik i Miro Slavica strane su ugovorile usluge koje je igrač, ovdje tužitelj dužan izvršavati prema klubu, ovdje tuženiku, a koje su predmet utanačenja u ugovoru, te pravilnicima kluba, te su ugovorne strane utvrdile iznos mjesečne naknade od 4.500,00 kuna.

Navod tuženika da tužitelj „nije dokazao da bi ispunjavao svoje ugovorne obveze“ je potpuno paušalan i ničim dokazan. Naime, sam tuženik je dana 16. svibnja 2016. godine isplatio potraživanja tužitelja zaključno do 31. prosinca 2015. godine, na koji način je konkludentnim činom priznao da je tužitelj u cijelosti ispunjavao svoje ugovorne obveze iz čl. 5. Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine.

Slijedom navedenog, sud zaključuje da je tužitelj ispunjavao svoje obveze na način da je igrao nogomet za klub prema svojim najboljim sposobnostima, da je trenirao i pripremao se za utakmice i da se pridržavao svih trenerovih uputa i naloga. Tuženik niti jednim dokazom nije niti pokušao dokazati suprotno.

Valja istaknuti da je sud imao u vidu da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju teško prekršio svoje obveze. Naime, kršenje ugovorne obveze u konkretnom slučaju nastavilo se tijekom dugog razdoblja - od kolovoza 2015. godine do prosinca 2015. godine, što je dovelo do toga da je kršenje Ugovora o profesionalnom igranju došlo do takve razine da tužitelj kao strana koja trpi posljedice kršenja je imao pravo jednostrano raskinuti ugovor, odnosno došlo je do postojanja opravdanog razloga za jednostrani raskid, zbog teškog kršenja ugovornih obveza od strane tuženika.

HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Također, neprijeporno je da tuženik, nakon što je tužitelj jednostrano raskinuo Ugovor o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine iz opravdanog razloga sukladno odredbama članka 47 Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, nije, u smislu odredbe članka 47. a stavak 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, u roku od tri dana od dana primitka obavijesti o raskidu ugovora, podnio tužbu Arbitražnom sudu HNS i tražio utvrditi da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga. Kako je Ugovor o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine raskinut iz opravdanog razloga, valja primijeniti odredbu članka 48. stavak 1. i 2. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, te odredbu članka 17. u svezi sa člankom 14. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača, te tužitelju priznati i pravo na naknadu štete.

Tako, na temelju odredbe članka 17. stavka 1. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača kada se utvrđuje visina naknade štete sud će uzeti u obzir zakonodavstvo odnosno zemlje, posebnosti sporta i sve druge objektivne kriterije. Ovi kriteriji posebice uključuju naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema postojećem ugovoru (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 29. prosinca 2015. godine) i/ili novom ugovoru, preostalo vrijeme trajanja postojećeg ugovora (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 29. prosinca 2015. godine) do najviše 5 godina, naknade i troškove koje je platio ili koje je imao bivši klub (koji se amortiziraju kroz trajanje ugovora), i da li raskid ugovora spada u zaštićeno razdoblje. Također, sud navodi da je sukladno sudskoj praksi CAS-a i FIFA Komore za rješavanje spora utvrđeno da nije riječ o *numerus clausus* kriterija, već da se i drugi kriteriji mogu uzeti u obzir prilikom razmatranja naknade štete (Odluka Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olimpic Sarajevo, točka 27).

Prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahtjeva za isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 30. lipnja 2018. godine u iznosu od 404.000,00 kuna, što odgovara zbroju mjesečnih naknada za predmetno razdoblje, uz oduzimanje dijela mjesečnih naknada dok je tužitelj igrao za HNK Šibenik, sud je imao u vidu odredbu čl. 11. stavak 2. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza kojom je propisano da su Savez, njegova tijela i službene osobe, članovi Saveza, liga, klubovi, igrači, treneri, nogometni suci, službene osobe, licencirani posrednici za organizaciju utakmica, licencirani posrednici za transfere igrača i drugi pripadnici nogometnog sporta dužni pod: c) poštivati Statut, pravilnike i odluke FIFA-e i UEFA-e u svako vrijeme; d) priznati nadležnost Arbitražnog suda za sport (CAS) u Lausanni (Švicarska), kao što je utvrđeno relevantnim odredbama Statuta FIFA-e i UEFA-e i e) priznati nadležnost Arbitraže Saveza i Arbitražnog suda Saveza i sukladno tome podnositi sve sporove nacionalnih razmjera, koji su nastali iz ili u vezi s primjenom Statuta ili pravilnika HNS-a, u posljednjoj instanci samo tim arbitražama, koje rješavaju

www.hns-cff.hr

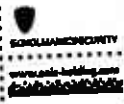
twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscf/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

sve sporove, isključujući svaki redovni sud, osim ukoliko je to izričito zabranjeno važećim zakonodavstvom u Republici Hrvatskoj.

Člankom 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da su Savez i njegovi članovi suglasni poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a.

Člankom 4. stavak 1. Pravilnika o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da u ostvarivanju svoje nadležnosti Arbitražni sud primjenjuje Statut i pravilnike HNS-a, naročito onih koji su usvojeni na osnovu statuta i pravilnika FIFA-e. U slučajevima u kojima HNS nije regulirao odnose u ovom području, analogno se primjenjuju statut i pravilnici FIFA-e.

Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza je slijedom navedenog primijenio i FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača i Objašnjenje FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, gdje je kod „Opće napomene“ pod 2. „Odredbe“ navedeno: „Sadržaj ovih Objašnjenja je, između ostalog, temeljen na sudskoj praksi nadležnih tijela FIFA-e koja donose odluke (Komisija za status igrača, uključujući njenog suca pojedinca, Komora za rješavanje sporova (KRS) i suca KRS-a), te Arbitražnog suda za sport.

Člankom 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača propisan je raskid ugovora zbog opravdanog razloga, te je navedeno da u „slučaju opravdanog razloga, svaka strana može raskinuti ugovor bez posljedica bilo koje vrste (ili plaćanja naknade ili izricanja sportskih sankcija). U nastavku je pod točkom 1. za raskid ugovora navedeno da „Načelo poštivanja ugovora nije međutim apsolutno. Ustvari, i igrač i klub mogu raskinuti ugovor zbog opravdanog razloga, tj. iz valjanog razloga“. Pod točkom 2. je navedeno da će definicija opravdanog razloga i postojanje opravdanog razloga biti utvrđeni u skladu sa suštinom svakog pojedinog slučaja, odnosno od slučaja do slučaja. Ustvari, ponašanje koje je u suprotnosti s odredbama ugovora o zapošljavanju ipak ne može opravdati raskid ugovora zbog opravdanog razloga. Međutim, ukoliko se kršenje odredbi nastavi tijekom dugog razdoblja ili u slučaju akumuliranja mnogo prekršaja tijekom određenog vremenskog razdoblja, tada je najvjerojatnije da je kršenje ugovora došlo do takve razine da strana koja trpi posljedice kršenja ima pravo jednostrano raskinuti ugovor“. Sud je stava da je upravo držanje tuženika, koje je predstavljalo izrazito teški oblik kršenja Ugovora o profesionalnom igranju, dovelo do raskida Ugovora o profesionalnom igranju kao i prava tužitelja na potraživanje naknade štete. Sud svoj stav temelji na komentaru uz članka 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača u kojemu stoji da „druga ugovorna strana koja je odgovorna za raskid i poticanje na raskid ugovora, podložna je plaćanju naknade za pretrpljenu štetu koja je nastala kao posljedica prijevremenog raskida ugovora te joj mogu biti izrečene i sportske sankcije“.

 www.hns-cff.hr

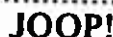
 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



... ..

ARBITRAŽNI SUD

Sud je stava da je u konkretnom slučaju tuženik svojim ponašanjem - neplaćanjem ugovornih obveza tijekom dugog razdoblja, zapravo kriv za raskid ugovora.

Ponovno je za istaknuti da je Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza, na temelju odredbe članka 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza, dužan poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a, ravnajući se sudskom praksom CAS-a i FIFA Komore za rješavanje sporova.

Kod odlučivanja glede zahtjeva za naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 30. lipnja 2018. godine u iznosu od 404.000,00 kuna, sud je imao u vidu i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova iz predmeta Handžić protiv NK Zagreb i FK Olimpik Sarajevo, koje je tužitelj dostavio tijekom postupka (posebno točke 27, 29.-31. pravorijeka).

Stoga, imajući u vidu odredbu članka 48. stavka 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, odredbu članka 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, uvažavajući kriterije posebnost nogometnog sporta te naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema Ugovoru o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine, kao i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova te poglavito dostavljenu Odluku Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olimpik Sarajevo, ovaj Arbitražni sud HNS-a smatra da tužitelj ima pravo na naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2016. godine, odnosno od dana opravdanog jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju do dana ugovorenog isteka toga Ugovora, odnosno do 30. lipnja 2018. godine u ukupnom iznosu od 404.000,00 kuna.

Sud također ističe važnu okolnost da nakon jednostranog raskida ugovora tužitelj je u kratkom razdoblju bio u profesionalnom ugovornom odnosu s drugim klubom i ostvarivao bitno nižu naknadu za igranje nogometa, da nakon toga više nije našao odgovarajući klub u kojem bi profesionalno igrao nogomet i ostvarivao odgovarajuću naknadu, sve to uslijed okolnosti raskida ugovora koju je prouzročio tuženik svojim teškim kršenjem Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine, te da tužitelj zbog ponašanja tuženika trpi štetu.

Tek je za istaknuti, da imajući u vidu sve gore navedene činjenice glede opravdanog razloga za raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine, nisu osnovani razlozi prigovora tuženika iz odgovora na tužbu da bi „naknada štete s naslova izmakle dobiti po predmetnom ugovoru o profesionalnom igranju bila posve neutemeljena i to iz razloga što je takva tražbina neizvjesna, odnosno predmetnom ugovoru tuženik je u određenim slučajevima imao pravo na privremeni raskid ugovora, te ne možemo biti sigurni da bi ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom“. Naime, ovdje je tuženik svojim ponašanjem (teškim kršenjem

www.hns-cff.hr twitter.com/hns_cff facebook.com/cff.hns instagram.com/hns_cff youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine) tijekom dugog razdoblja, kako je prethodno navedeno, ustvari poticao tužitelja na raskid ugovora čime je prouzročio opravdani jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 10. 07. 2015. godine, što navode tuženika čini posve neosnovanima.

Kako je visinu mjesečnih naknada sud utvrdio iz Ugovora o profesionalnom igranju od 10. srpnja 2015. godine sklopljenog između Radničkog Nogometnog Kluba SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti i Miro Slavice iz Šibenika, u kojem su ugovorne strane utvrdile iznos mjesečne naknade od 15.000,00 kuna, te iz Ugovora o profesionalnom igranju zaključenom između HNK Šibenik i Miro Slavica u kojem su ugovorne strane utvrdile iznos mjesečne naknade od 4.500,00 kuna, to je za prieporno razdoblje od 1. siječnja 2016. godine do 30. lipnja 2018. godine dosuđen iznos od 404.000,00 kuna, koju visinu tužbenog zahtjeva tuženik ničim nije doveo u sumnju, te je odlučeno kao u točki II. izreke. Tek je za istaknuti da tuženik do zaključenja glavne rasprave na okolnost visine tužbenog zahtjeva nije predložio niti jedan dokazni prijedlog, sve to imajući u vidu odredbu čl. 7. st. 1. ZPP-a.

Tužitelj ima pravo na trošak zastupanja po odvjetniku, na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a. Trošak tužitelja iznosi ukupno 28.600,00 kuna, a sastoji se od troška zastupanja po punomoćniku odvjetniku odmjerenog u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 142/12, 103/14 i 118/14) u iznosu 20.000,00 kuna, uvećano za PDV 25% u iznosu od 5.000,00 kuna (ukupno 25.000,00 kuna), te troška pristojbe od 3.600,00 kuna. Kako je tužitelj uspio u cijelosti s tužbenim zahtjevom, to je odlučeno kao u točki III. izreke.

Članovi vijeća

Vjekoslav Cestar

Vanja Smokvina



Predsjednik vijeća
Ivica Veselić

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



v/hns

